

Content+Future

2013.09 | NO.15

Content+Future

2013.9 | NO.15



<Content + Future> () 가 .

ISSUE ANALYSIS
가

TREND ANALYSIS

TV

NHK

NEWS

방송콘텐츠진흥재단 | 미디어미래연구소

Content+Future

발 행 인 ()

()

편 집 인 ()

발 행 처 방송콘텐츠진흥재단 <http://www.bcpf.or.kr>

559

B 1811

Tel. 02 - 716 - 7400

미디어미래연구소 <http://www.mfi.re.kr>

1449 - 10

4

Tel. 02 - 3471 - 4172

등록번호 - 00020

등록연월일 2010 3 29

발 행 일 2013 9 30

제 작 () (02 - 3471 - 4172)

인 쇄 처 (02 - 2268 - 2558)

구독신청 연락처 Tel.02 - 716 - 7400

Tel.02 - 3471 - 4172

발행인 ()

()

편집인 ()

편집위원 ()

()

(가)

()

기획 ()

, ()

<Content + Future>

〈Content + Future〉는 (재)방송콘텐츠진흥재단과 (사)미디어미래연구소가 공동으로 발간합니다.
본 간행물의 내용은 무단 전재할 수 없으며, 인용할 경우 반드시 그 출처를 명시해야 합니다

CONTENT

2013.09 | NO.15

ISSUE ANALYSIS 05

- ISSUE 1** | 국내 다큐멘터리의 가능성과 한계점 진단 배기형 07
- ISSUE 2** | 비지상파 다큐멘터리의 해외 진출 전략 강명현 23
- ISSUE 3** | 국내 다큐멘터리 제작현황 및 여건 하시내, 최우영 38

TREND ANALYSIS 57

- UK** | 영국 방송 다큐멘터리의 유통 현황과 글로벌화 전략 김지현 59
- JAPAN** | 자연 다큐멘터리로 부활 꿈꾸는 NHK 안창현 74
- GERMANY** | 독일 TV 다큐멘터리의 현황과 특징 성경숙 84
- FRANCE** | 프랑스 방송 다큐멘터리 제작 현황과 지원 시스템 최현아 95

NEWS 108

방송콘텐츠진흥재단 소식

106

ISSUE ANALYSIS

ISSUE 1
가

ISSUE 2

ISSUE 3

배기형
KBS

1. 서론

7 . 2012
8 KBS <
- > . 60 4
< > 77
3 (3D) . 가
가 ,
가 가
. < > 2
20
TV .
12% ,

TV

가

NHK 2 가 가

가 가 . < > PBS

< >가

2008 KBS < >, 2009 MBC <

> < > EBS < >

. < > 1,683 <

> 가 TV

가

KBS < > .

40 . < >

.

, TV

.

, 가

.

가

2. 한국 다큐멘터리의 해외 진출 경과와 현주소

(in-house)

.

.

.

, CCTV

(SMG)

.

TV 가 SARFT
가
가 .
NHK CCTV가
MIPTV MIPCOM
TV
가 ,
가
.

1) 독립 다큐멘터리의 성과

. 1990
< >
. 2000 < >,
< > 가
, 2009 < >
(HotDoc)
< > 300
PD
가
PD

가

(IDFA)

IDFA

< >

.< > 가

가

,

,

,

,
.
.

가
. IDFA

가 .< >

.< >
IDFA

2009 PD < > IDFA

2010 PD < > >가
(前兆)

.

PD c 于

PD < , >
(Sunny side of the Doc)
가 . < ,
> SBS ITVS NHK
, ' ,
, 'IDFA', '
PD
.

2) 지상파방송사들의 해외 진출 시도

. KBS 가 .
PD 가
KBS . KBS 2006
.
< > KBS가
PD ,
.
< > KBS PD ,
(tool) MIPTV, MIPCOM, (Sunny Side
of the Doc, SSD) 가
12 .
6 < > 12.1%
.
< >가
,
가 KBS
가 가 < >

3) 국내 다큐멘터리들의 성공전략

< > 가 , , .

(narrative)

. < > < >가 BBC , , 가 , , 가 , , 가

< > 2009 (ABU) TV
2010
가 . 가
EBS . EBS EIDF
. EIDF 2004
,
가 .
가
EIDF
TV EBS
. 가 가
. EBS 2009
.
(IDFA) < >
EIDF . EIDF EBS PD
EIDF
가 .
가 . EBS
,
.
KBS < >
, 2011
.
KBS
가
NHK

KBS가 .

< > KBS

. < >

,

‘ ’

. < >, < > KBS

. KBS PD < >, < >, < >

< > <K - Doc>

,

,

가

.

가 .

. 4 TV KBS < >

< > , MBC < >

. 54 TV

50

, TV

. 2013 KBS < >, < > 8

MBC < > 4 . KBS

< > . MBC PD <

> . MBC 2000

, TV

.

< >, < >, < >, < > > ‘ ’

가 PD, EBS EIDF, 2008 7 5 2009 10 109 , 2011 가 262 8 가 2008 0.5% 2011 11.5% 가 .

3. 한국 다큐멘터리의 한계와 해외 진출 가능성

가

.

가 .

. , , , ,

,

.

(output) 가

, 가

가

가 가 가

가

가

가 가 .
 , 가
 .
 가
 .
 가

1) 제작시스템의 변화

PD 가
 (producer) (director) 가
 PD
 가
 가?
 ‘ , ,
 .
 .
 가
 가 가
 가
 가
 가
 , , 가
 , ‘ ,
 .

가

,

.

, PD 가

.

가

가

가

.

가

가

.

.

.

‘

’

.

.

가

.

가

.

(market sensing)

.

(director)

(producer)가

.

,

.

2) 공동제작의 활성화

(co-production)

.

가

.

가

.

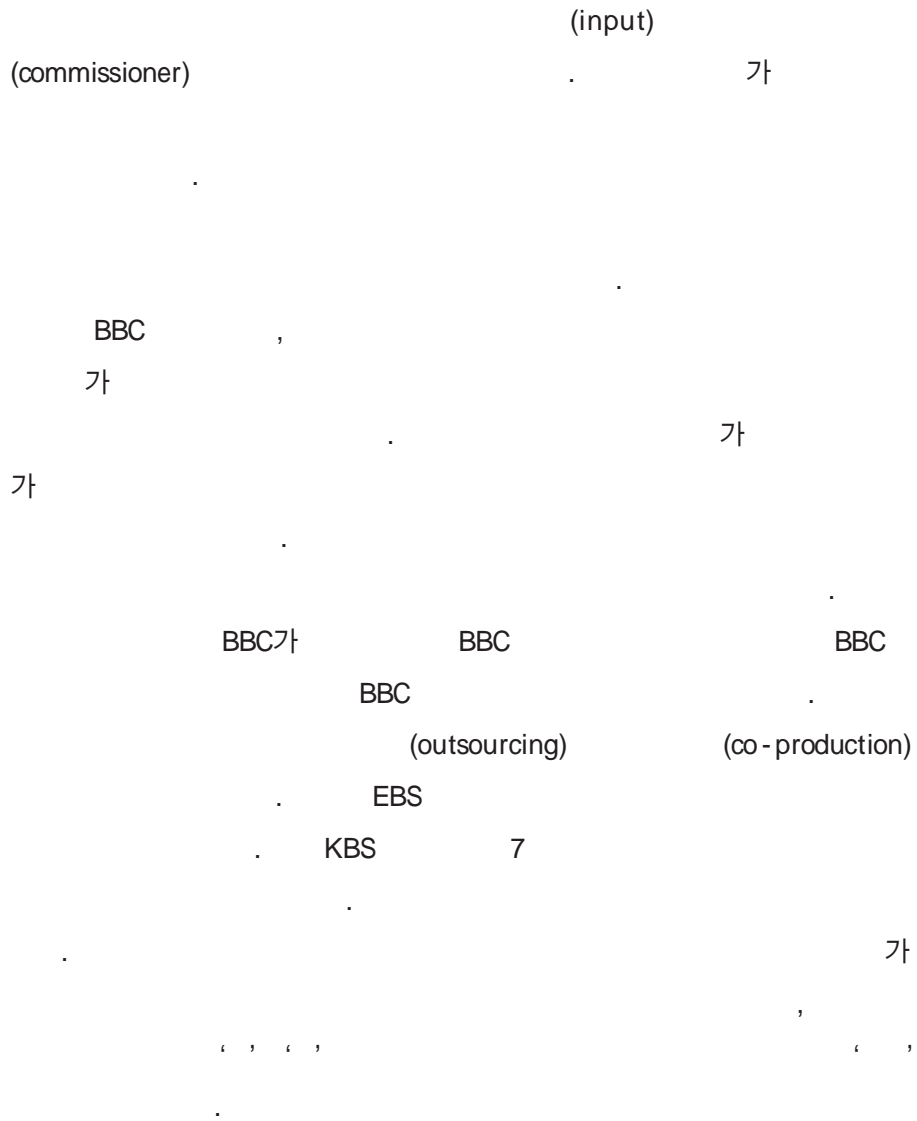
,

.

,

(financing)

蚣



4. 결론

‘...’,
가 .
가 , .
‘...’,
·
‘...’,
, TV
(one-off)
(社勢)
, 가 가
(cultural discount)
(narrative)
가
·
·
·
·
·
·
(needs)
가 가
·
·

3

가

9

1

ISSUE
ANALYSIS비지상파 다큐멘터리의
해외 진출 전략

ISSUE 2

강명현

1. 서론

가 가 .
가
· ,
1
3 1 10%
“ ”
·
가
가

가

가

가

(cultural discount)

가

가

가

2010 MBC가 < >, SBS < >, KBS < >, EBS < >

가

가

2. 다큐멘터리 해외수출 현황

2011년, 2,335 (1,710) 18.9%가 증가, 2,792 25%가 증가.

2011년, 5,807 29.8%가 증가, 425 2.5% (1,087) 2가 증가, 1,236 26.3%가 증가.

2011년, 5,504 1,349 PP가 42.4%가 (55.2%)

40.2%, 8.2%, 1.4%, 0.5% 6.8%, 2008

〈표 1〉 지상파와 비지상파의 다큐멘터리 수출편수와 비중

구분		2008	2009	2010	2011
		331	393	278	604
	※	0.5	0.8	2.5	0.8
		118	564	295	55
	%	2.3	6.3	3.1	1.4

※: /

: (2009-2012). , p.172.

2010 300 가 2011 600 가 .
 , 2009 564 2010 가
 . 가
 . 가 (67.4%)
 , (8.9%) 가
 89.3%
 가 (89.1%) . 가 97
 1 1,037 .
 733 671 (296 ,
 548) . 가
 가 . ,
 . , KBS < > ,
 , , , , 17 < > ‘
 가 , 2005 MBC
 < > < >
 가 .

3. 비지상파 다큐멘터리의 문제점

1) 기획의 부재

,
 가?
 가 . ,
 . ,
 가

2) 제한된 소재

SEPTEMBER 2013 **27**

) (DMZ, 가)

.

,

가

.

“

”

“

”

.

MBC

<

>

8%

,

가

가

.

가

.

.가 , EBS

가

<

>

.

(fact+fiction)

,

가

가

.

.

3) 열악한 제작 여건

.가

.

가

.

< 2>

.

가

,

가

,

,

가

32.5%

.



〈표 2〉 방송영상 독립제작사 장르별 제작규모

종합	교양	다큐	애니메이션	드라마	오락·예능	기타	계
52 (4.2%)	295 (24.0%)	400 (32.5%)	81 (6.6%)	172 (14.0%)	63 (5.1%)	168 (13.6%)	1,231 (100%)

자료 : (2012)

, 가 가 5
2 5
가
.
,
가
() ,
가 가 ,
.
가
가 ,
가
가
가
가
.

가

가가

2) 공동제작 체제의 구축

가

가

가

가

KBS가 1989 ' TV

< >

가 , 1995 NHK

< >

MBC 2007

< >

KBS, EBS

11

가

< ,

>

2007

, ,

가

2006

(KBI)

< 가 > , NGCI 163

가 가 .

3) 유통 활성화를 위한 저작권 문제 해결 노력

· 가

· , 2

· 가

·

가

·

‘ , 가

40% 가

·

가

(, ,), , , 2

· , 가

(OST) , 가

·

() ‘ , ‘ 가

· (

)

· ,

가 ,

가

2003

Ofcom

(Code of Practice)

가

Ofcom

. Ofcom

,

가

30% 85%

가

,

.

4) 전문제작 인력의 양성

.

,

가

.

.

“EURODOC”

가 . EURODOC

5) 제작 활성화를 위한 펀드 조성

50% , 34%, 20% .

(KOCCA)

“2013 ”

3 35

가 , 가

18

5. 결론

가 가

가

가

(Business&)

가 > , Q <

>, < >

참고문헌

(2012). ⁷	조 . : .
(2009). ⁸ 2009	조 . : .
(2010). ⁹ 2010	조 . : .
(2011). ¹⁰ 2011	조 . : .
(2012). ¹¹ 2012	조 . : .

ISSUE
ANALYSIS

국내 다큐멘터리 제작현황 및 여건: 제작지원을 중심으로

ISSUE_3

하시내

최우영

1. 서론

“ ” 2010

‘ , ’ 2013

가

가

‘KS ’

가

ISSUE_3

(KOCCA)

가 ,

가

· , ,
· ,
· ,
·

2. 제작비와 다큐멘터리의 상관관계

· , 가 가

(director)

· 가

(document) (story)가

(, 2009, 109). ,

가 ,

가 .

가 .



가 . , ,
가 , ,
.40 50 가 2 5
,
, 가
, ,2 , , 가
, , 가
, , 가
, , 가
, , 가
가
가
가
(, 2009, 32-34). ,
가 .

3. 제작지원 제도의 변화

가 ,
가 . 1 3
.

가 .

1 2 ,

.

,

.

2013 .

가 가

가 . ,

가, ,

가

.

(KCA)

(Blink Film) 가가

(BCPF) ,

, EBS (EIDF), DMZ

- -

.

,

,

.

,

가 , 가

,

.

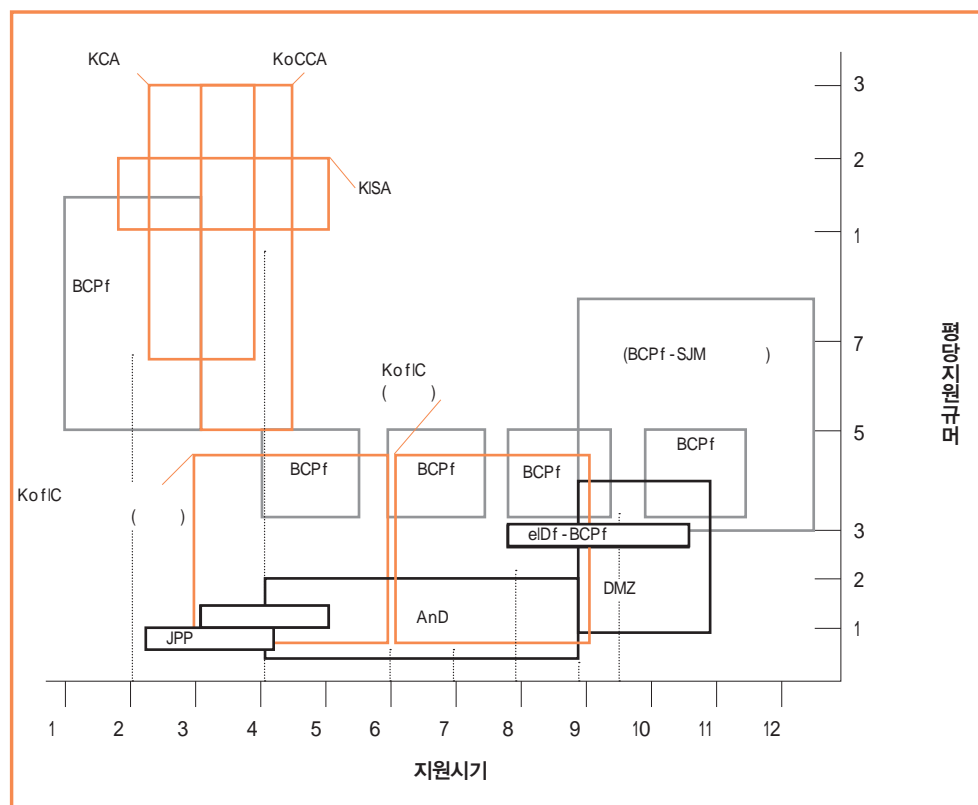
2013 .

가 ,

가 .

.

[그림 1] 다큐멘터리 제작지원 형태¹



1

가 2 4

5 3 ,

가 . 가 2010 2012

561 , 329

70% 90% , 10% 30% 가

가 가

(KCA)

(KOCCA) 가

가

1 12

가

가

(

BCPF) . BCPF 1 2

4

EIDF, DMZ, 2013

. BCPF

가

‘JPP’ ,

‘AND’ ,

EBS EIDF ‘EIDF - BCPF DOC FUND’

(World Premier)

가



(PP), (SO) DMB ,

.

.

‘ (MBC, 2008)’ , ‘ (MBC, 2009)’ , ‘ (SBS, 2010)’ , ‘ (MBC, 2011)’ .

3 7 ,

‘ ,

가

(KCA) (KISA) ,

. 2013 214 ,

34 가 (, 2012, 14).

35 , /

20 , 9 , 35 ,

20 , , 20 ,

5 . / 1 ,

1 2 , 2

.

11 30 1 .

1 . /

1 .

1 10% , 1

2 20%, 2 3 30%, 3

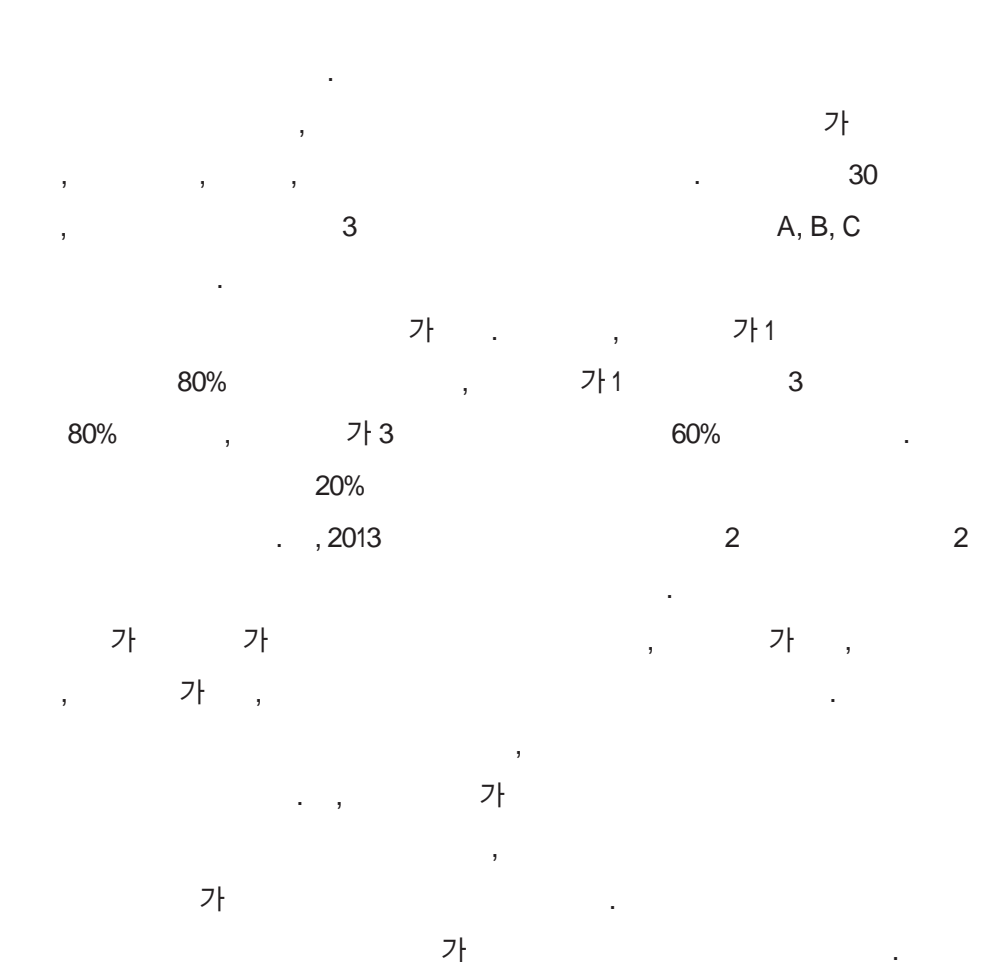
5 40%, 5 8 50% . ,

.

2013 ‘ ,

가

2) 한국콘텐츠진흥원의 방송영상콘텐츠 제작지원 사업



3) 방송콘텐츠진흥재단(BCPF) 그린다큐멘터리 제작지원

(BCPF)

2010

.涌1 遁 鋸 爰涌 暖©龠石 琪 會F佇涌 完



‘ , .
BCPF
EIDF, , DMZ ‘BCPF ,
BCPF - EIDF 4 , 1 3 ,
2 5 . 1 ,
DMZ 1 3 가
2 ,
1~2 ,
2011
(IDFA) ‘ ,
(ASD) (SSD) ‘ ,
, .

4) 영화진흥위원회 독립영화제작지원

, .
30
~40 . 2013 , 6 1 5
17 , 4 , 8 .
4 5 1 5 ,
1 6 5 .
,
8 譚緒獨 © 云蕨寵 궆 궆 7ㄱh 譚霍/ ㄱ# 社

〈표1〉 제작지원제도: 정부지원/ 민간지원/ 영화제지원제도로 구분

정부 지원	
KOCCA 한국콘텐츠진흥원	
1) 대상:	, / ,
2) 자격:	,
3) 접수일정:	2013.3.27 ~ 4.3
4) 특징:	/ / 10% ~ 50%
5) 지원규모:	15 ~ 20 , 5,000 ~ 30,000
6) 연락처:	02-3153-1207 / face2fate@kocca.kr
KISA 한국인터넷진흥원	
1) 대상:	/ ,
2) 자격:	, , 가
3) 접수일정:	2013. 1.29 ~ 3.4
4) 특징:	
5) 지원규모:	3 ~ 5 , 10,000 ~ 20,000
6) 연락처:	02-405-6528 / jay@kisa.or.kr
KCA 한국방송통신전파진흥원	
1) 대상:	/ ,
2) 자격:	
3) 접수일정:	2013.2.22 ~ 2.26
4) 특징:	/ (3,000) Creative Lab
5) 지원규모:	60 ~ 70 , 5,000 ~ 80,000
6) 연락처:	02-2142-4504 / www.kca.kr
KOFIC 영화진흥위원회	
1) 대상:	/ , 齣 齣
o	

민간재단 지원

BCPF 방송콘텐츠진흥재단

- 1) 대상: / / 1 -
- 2) 자격: PP
- 3) 접수일정: 1~2 / 4,6,8,10 4
eDf_ , DMZ ,
- 4) 특징: , ,
- 5) 지원규모: 15 , 85,000 / 500 ~5,000
- 6) 연락처: 02-716-7401

SJM 문화재단

- 1) 대상: / / -
- 2) 자격:
- 3) 접수일정: 2013.12.6~7
- 4) 특징: ,
- 5) 지원규모: 1~2 , 8,000
- 6) 연락처: www.sjmfoundation.org

CJ Project S

- 1) 대상: / / -
- 2) 자격: /
- 3) 접수일정: 2013.4.1~4.22
- 4) 특징: / /
- 5) 지원규모: 1 1,500
- 6) 연락처: CJ 02-2280-3094/shkidd@cj.net

영화제 연계지원

BIFF 다큐멘터리 제작지원 AND펀드

- 1) 대상: / / -
- 2) 자격: ,
- 3) 접수일정: 2013.4.1~4.20
- 4) 특징: , 가 ,
- 5) 지원규모: 15 15,000 , 500 ~2,000
- 6) 연락처: Biff 02-3675-5097

DMZ 프로젝트 마켓 장편, 신진 다큐멘터리 제작지원

- 1) 대상: / /
- 2) 자격: , / , 가
- 3) 접수일정: 2013 9.2
- 4) 특징: .
- 5) 지원규모: 7 16,000 1,000 ~4,000
- 6) 연락처: 032-623-8062 market@dmzdocs.com

JIFF JPP 프로젝트 프로모션 다큐멘터리 피칭

- 1) 대상: / /
- 2) 자격: ,
- 3) 접수일정: 2013.2.18 ~ 2.23
- 4) 특징: , , 1
- 5) 지원규모: 1 1000
- 6) 연락처: 063-280-7948

여성영화제 Pitch & Catch

- 1) 대상: / /
- 2) 자격: / / ,
- 3) 접수일정: 2013.3. 25 ~ 3. 31
- 4) 특징: / , & Lab() 가
- 5) 지원규모: 1 1500
- 6) 연락처: & 02-588-5357/pitch@wffis.or.kr

10

5) 다큐멘터리 피칭포럼 2013

2013 12 ‘ 2013’
 (BCPF) SJM
 , BCPF, SJM
 , 가 1 1 가
 BCPF 3 , SJM 8
 , 70%
 1 2 8 , 2~3
 가
 , 1:1
 .



10 (1 1)

. 가1

가 .

.

가 .

, PP, SO PD

,

. , 가

, HD

.

.

.

,

.

가

,

,

.

,

,

.

참고문헌

- (2009). 『 』 : ,
- : .
- (2013). 『 』 .
- (2013.7.26). EBS . 『 』 .
- (2009). 『 』 :
- : .
- (2008). . 『 』 , 37 ,
- 351-382.
- (2013.3.18). , ‘ & ’ . 『 』 .
- (2012). 『 』 가. : .

TREND ANALYSIS

UK

JAPAN

nHK

GERMANY
tV

FRANCE

영국 방송 다큐멘터리의 유통 현황과 글로벌화 전략

김지현

1. 서언

(Sørensen, 2012, p. 731).

2000

(Factual)

가 .

, BBC

2012 2013

2. 영국 방송 산업과 다큐멘터리 제작 현황

2008년 기준으로, 다큐멘터리 제작은 BBC가 가장 큰 비중을 차지하고 있다. (Sørensen, 2012, 731). (Doyle) (2002: 3, 47-51), 가 . 4 5, ITV 3 가 2000 가 TV . PACT(Producers Alliance for Cinema and Television) 2002 2006 16% 가 , 2007 가 TV (PACT, 2008, 2009).

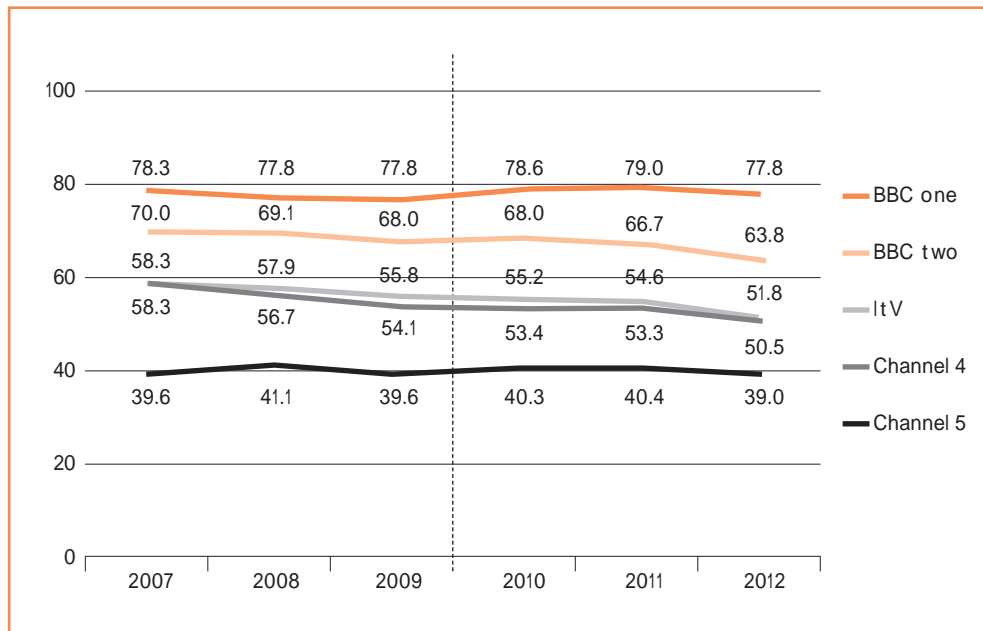
(Factual) PACT 2009 ' TV ' , 2008 2009 가 4% 가 (PACT, 2009: 38). 2009 5 4 ITV 7 5 2 (Factual)

PACT 2009 (Factual) 2007 15% 2008 9% , 2011 ' (annual report) < 1> , 2006 2010 (Factual)

〈표 1〉 영국 방송 프로그램의 장르별 연간 시청시간 (오프콤, 2013)

Genre	2007	2012
other factual	116	116
Sport	59	83
national news	90	82
uK Drama	74	50
uK Soaps	65	48
Current Affairs	37	47
Specialist factual	23	26
uK Sitcom	8	7
religious	3	3
Arts & Classical Music	4	2
education	1	0(0.2)

[그림 1] 영국 지상파 방송국의 주간 시청시간 변화



자료: ofcom(2013)

17% (Ofcom, 2011).¹ 2013 ‘
 ’ < 2> (Factual) 22%
 .
 가
 2006 2010 24% 가
 (Ofcom, 2011), 2007 2013 가
 139 143 4 ². < 4>
 .
 , 가 ,
 . 2010
 , 2011 TV 가
 .
 2000
 , ,
 (Chapman and Allison, 2009: 21;
 Doyle, 2002; Ofcom, 2011: 8), 가 가 . ,
 . ,
 가 .



가 가 , 가
· (Doyle, 2002)
(Factual)
가 · (Corner, 1995)가
TV 가 TV
가 · , 2
(Doyle, 2002: 83).
·
가
BBC
·
ITV 5
가 (Sørensen, 2012, 743).³
· BBC (Storyville) (Nick Fraser)
(Sørensen, 2012, 743). PBS(Public Broadcast
Service,)
· 가
· 4
5 · ()
·



³ 가 , 7
가 20 , 8 가 ,
· ,
·

1) 방송 다큐멘터리의 유통 구조

1



2 3 (, 2007, 37).

1

2 , 3

, VOD, /

(broadcaster/distributor), / (producer/distributor)

.

(Sørensen, 2012) BBC,

ITV, 4, 5 4 (BBC Two, BBC Three,

BBC Four, ITV2, More4, E4, Fiver, Five US)

(Sørensen, 2012). TV

가

4 , BBC

BBC

- (deficit - financing)

(Doyle, 2002: 82–3).

가 , 가

50% 가 .

4 가 2004 90% 2009

79% (PACT, 2009: 14).

BBC 2000

() (BBC Annual

Report 2000 - 2005; , 2007, 40).

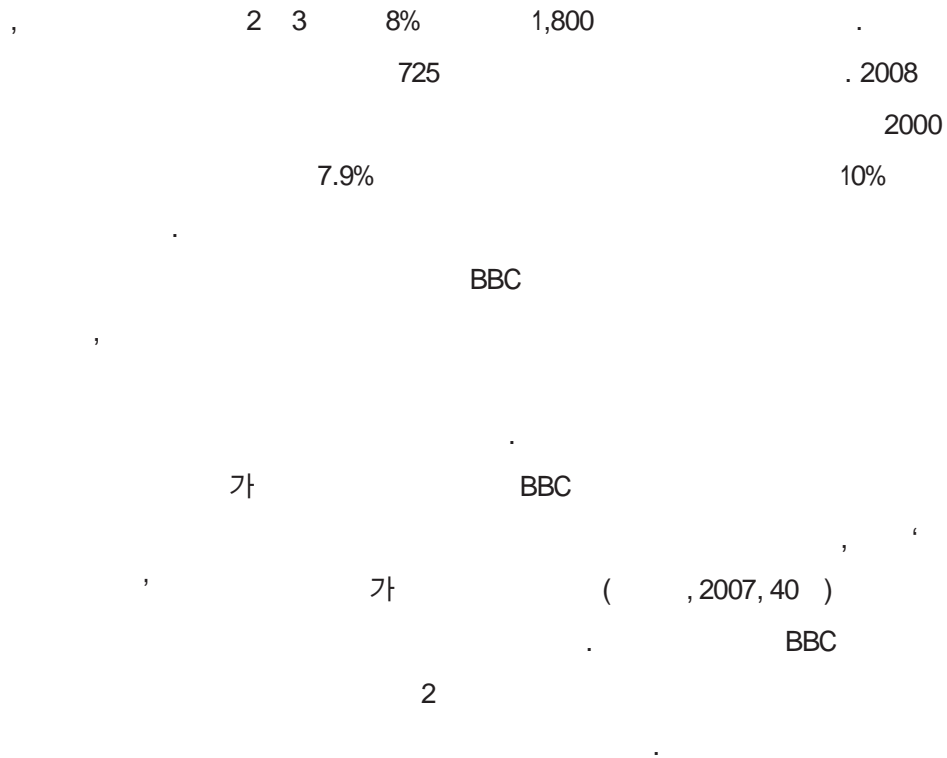
가

가

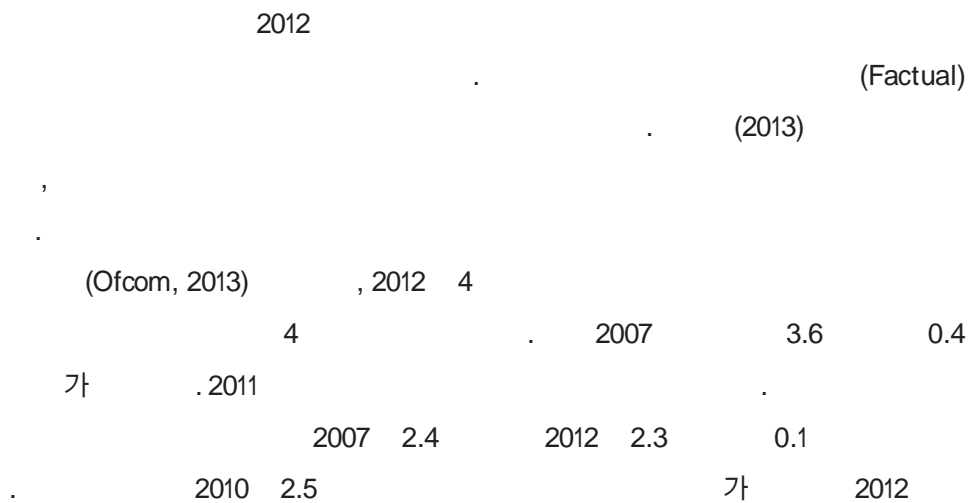
2007 10 18 BBC ‘ ,

10%





2) 지상파 채널의 다큐멘터리 편성과 시청 현황: BBC 사례를 중심으로(오프콤, 2013)





2.3 (Ofcom, 2013, 29).⁴

5 2007 23

2012 26 가 . BBC 가

, BBC Two 12 9

BBC One 7 11 가 .

5 .

2007 116 가 2012 .

BBC1 5 가 , 2007 2012 5

4 가 . ITV 4 3 5

.

5 115

2012 1 3 724 . 2011 , 7 3

. BBC2가 66 , ITV/ITV Breackfast가 140

, BBC4가 232 . BBCOne, 4, BBC3 90 ,

56 177 .



⁴ 5 . BBC1 2007 2012

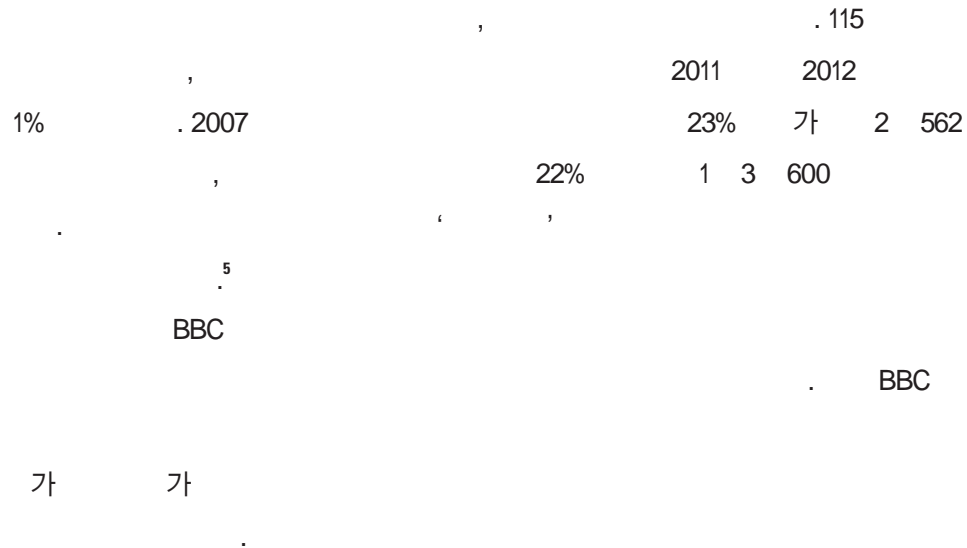
78% 가 , 5 1%

가 , 2007 70% 2012 64% . BBC2

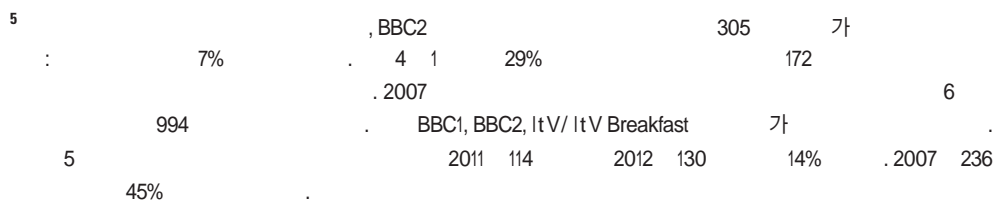
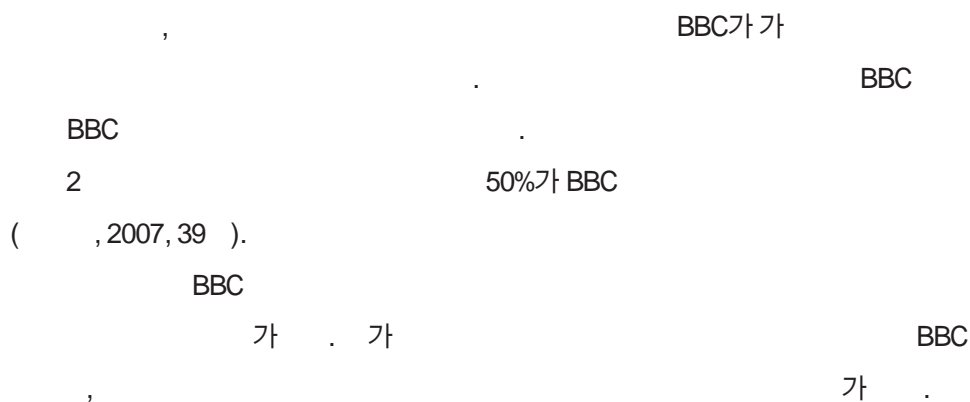
가 2007 58% 5 6% 가 . 가 가 4 , 2007

59% 2012 51% 8% .

UK



3) BBC월드와이드의 글로벌화 전략



) (, 2010, 378
 . BBC가 ,
 ‘ (Factual)’ ,
 BBC
 . , BBC가
 .
 BBC ,
 . BBC가
 가
 , BBC (,
 2007, 39)
 2003 (Communication Act)⁶ BBC
 가 . 가
 (Code of Practice)
 .
 (, 2006).
 ,
 .
 BBC , (Window of Creative Competition, WOCC)
 ㄸ O (HC 还【 彙 (

가 BBC

(, 2007, 38-39).

BBC

. BBC BBC ,

(BBC

Worldwide homepage). BBC

가 BBC

. BBC

. ' 2012/13' BBC

1 5 6 BBC . 2011/2012 2 1 6

. 2011/2012 BBC가

. ,

BBC 가 , BBC BBC

. , BBC

, BBC

BBC ,

. BBC가 1 4

. , BBC

. ,

BBC 가 BBC ,

BBC , 3 , DVD,

DTO(, Download to own) . 2012/2013

가 . , BBC TV ,



가 , 가
가 가 .
가 가 .

참고문헌

- BBC (2000-2005, 2013). Annual Report.
- Chapman J and Allison K (2009). Issues in Contemporary Documentary. Cambridge: Polity Press.
- Corner J (1995). Television Form and Public Address. London: Edward Arnold.
- Doyle G (2002). Understanding Media Economics. London: Sage.
- Gaunt M (2009). From an eight-man crew to a one woman band: my life in television. In: Austin T and de Jong W (eds) Rethinking Documentary: New Perspectives, New Practices. Maidenhead: Open University Press, pp. 157–161.
- Ofcom (2008). Annual Communication Report 2008. London: Ofcom.
- Ofcom (2011). Ofcom Public Service Annual Report 2011. London: Ofcom.
- Ofcom (2013). Ofcom Public Service Annual Report 2013. London: Ofcom.
- PACT (2008). PACT Policy Survey and Financial Census 2008. London: Oliver and Ohlbaum Associates Ltd for PACT.
- PACT (2009). PACT Policy Survey and Financial Census 2009. London: Oliver and Ohlbaum Associates Ltd for PACT.
- Sørensen, I. E. (2012). Crowdsourcing and outsourcing: the impact of online funding and distribution on the documentary film industry in the UK. Media, Culture & Society, 34(6), 726–743.

(2005).
 686 ,20-34 .
 (2005).
 (2007). TV
 (2010). /
 (BBC2) ,53 3 ,374-398.

TREND
ANALYSIS자연 다큐멘터리로 부활
꿈꾸는 NHK

JAPAN

안창현

1. 서언

8 가
 , <NHK , >()
 < >가 .
 < > TBS
 .
 , <가 >
 . < >
 가 , 1 13 16.8%
 . , DVD ,
 , . NHK

2000

가 NHK

10%

NHK

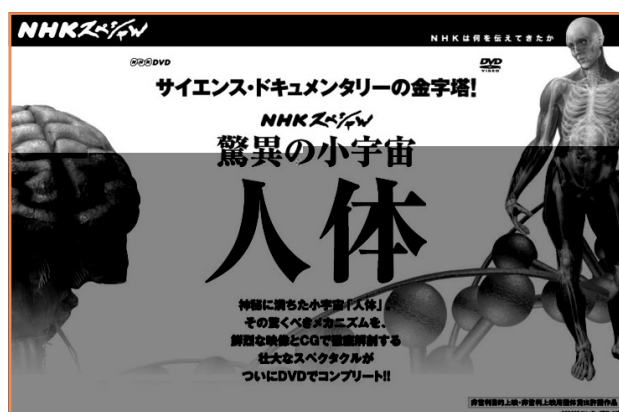
, N

가

2. 치열한 경쟁환경과 다큐멘터리

1970

NTV <NNN>, 1976 NHK <NHK>, 1980 TBS <JNN>



(출처: nHK)



> , 1990 3 .
 NHK 1985 (ETV) . <ETV8> 4
 <NHK >
 . NHK 1989 <NHK > <NHK >
 . < > ‘ , 가
 , . <NHK >
 (史)
 NHK가 . TV가 1989 <NONFIX>
 1992 <FNS >, 1995 <The >
 . TV 1992 < > .

3. 편성 · 주제에서 공 · 민영 간 양극화 가속

1990 NHK .
 가 ,
 .
 .
 NHK가 , , ,



... tV () tBS

. NHK

JAPAN

2000

NHK가

2008 10

TBS가 <

>, TV

가 <

>

NHK

NTV가

<NNN

>

,

TV <FNS

>

<FNS

>

, TV

<

>

1.

1

. nHK

1

가

6

(BS)

nHK

2008

<the

tV>

TV <NONFIX> <The >, TBS < > .

30 1~2 .

6 TV < > TBS <THE
> Canon Sony

. TBS <TV > 1 , NTV < x >

가 TV <for: >, TBS <Next Door>

< > 가

가 ,

4. NHK, 다큐멘터리는 공익프로그램?

NHK ' ' . NHK

, 4 ,

, 2000 . , , ,

, <NHK > ,

. NHK ,

JAPAN

SEPTEMBER 2013 79

가 NHK
2.

5. 자연다큐의 가능성: <NHK스페셜 대왕오징어>

NHK . 2000 NHK
가
가
NHK , 2008 8 <
> 14.7%, 11 <
> 11.3% . 1 13 <
> 16.8% , 3 ,
7 28 < > 11.1% . <
> , , 1 4
?
<NHK ! > 1 13 .
9 , ,
< >가 10 <NHK >가 가
(twitter)

2 2009 4 9 <JAPAn > .
, nHK 가 nHK
, 1
. 2012 12 1 “ nHK , ”
nHK
3 <nHK > <
>가 12.0% , < > 13~16% .

가 , .

< > NHK, NHK , .

10m가

가

NHK 11

50 1,000m

10 , 100 , 400

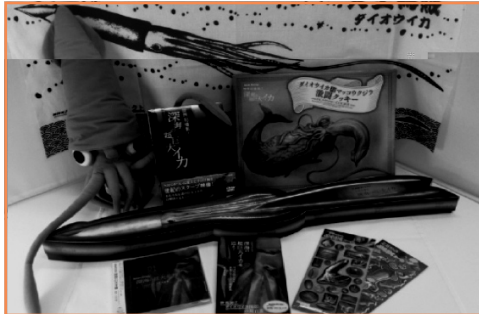
340

2 , 가

, NHK . NHK

11 < > 1

<NHK 7>



< > , DVD, , (출처: NHK)

<NHK >

'Ocean & Planet', (

), 'the deep' .

< >

. NHK

'NHK

, 5 16 6 16 ' , DVD

Blu-ray, , . DVD Blu-ray 6 21 ,

6 7 . 가7 6

, , , 가 ,

, , , 가8 .

가

< >가 , NHK ' 2 , <

> 7 27 , 28 . ' ,

, 9.5%, ' , 11.1% . 28

9 , , 17.8%, <

> 22.9% . ' , ,

. NHK



. NHK NHK ,
ARTE,
ZDF . BBC 7 13 ,
SVT 11 . NHK , ,
 , .

6. N스크린시대, 다큐멘터리는?

NHK ‘ (1980 , 83 , 84) , ‘ (1986) , ‘ (1987) , ‘ (1988~89) , ‘ (2004) , ‘ (2005) , ‘Planet Earth’(2006~07) , ‘ (2011)

. NHK , 60 ~3,790
가
가
N 가 가 ?
 , . N 가
 , . TV
 ,
가 . TV UHDTV가 , TV
 , , ,

TREND
ANALYSIS독일 TV 다큐멘터리의
현황과 특징

GERMANY

성경숙

1. 서언

“가 ”

TV

50%가

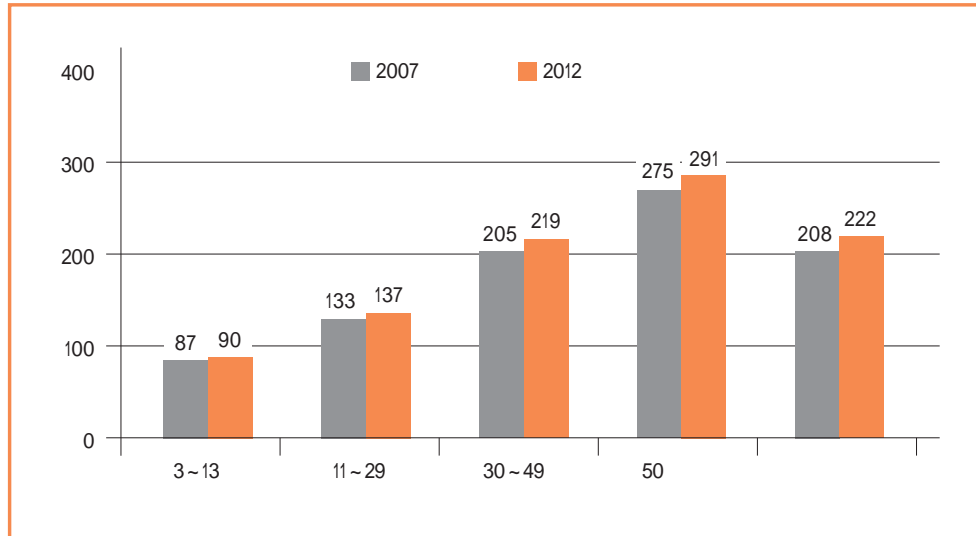
가 “ ”

TV

,

.

[그림 1] 2007-2012년 1일 평균 TV 시청 시간 변화 (단위: 분)¹



2. 2007-2012년 연령별 TV시청 시간 조사

2013 2012 3

42 가 TV , 50

5 가 가 . 13 TV

6 3 가 TV 1 30 .

TV 가 , 30 가가

가 .

? 2013

2 1

(Nachrichten) (50.6%) .

¹ <http://de.statista.com/statistik/daten/studie/1525/umfrage/durchschnittliche-fernsehdauer-pro-tag/>

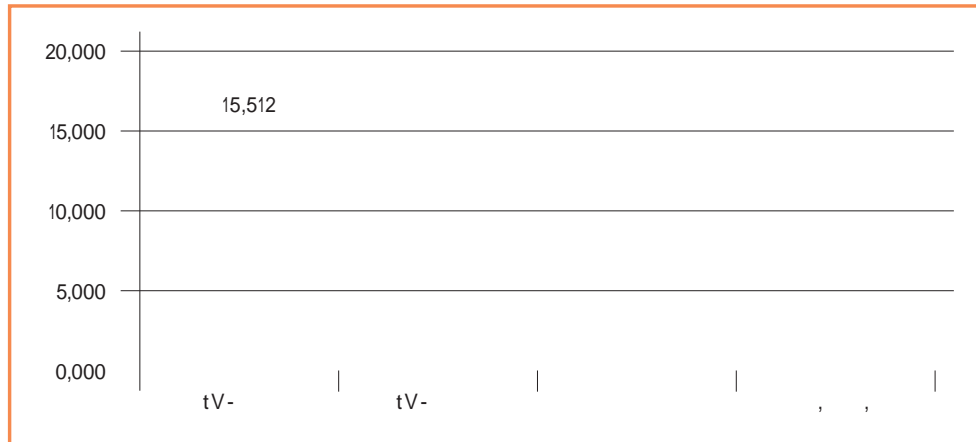
² <http://de.statista.com/statistik/daten/studie/171208/umfrage/beliebteste-fernsehformate/>

(Regionalsendungen) (), 가 .
 , , 6 , 8 , 12 ,
 . 1 TV 50
 . ,

3. 방송사 별 다큐멘터리 제작 실정

가
 . 60 5-6
 , 가 60 -90 가
 .
 가 ,
 가 2,170 , TV 1/8 가
 가
 , TV 가
 . RTL, ProSieben
 Sat 1가 1, 2, 3 Vox가 . ZDF Das
 Erste 6.1% 6% .

[그림 2] 2011년 TV 방송 프로그램 별 분당 평균 제작비 (단위: 유로)³



〈표 1〉 14-49세 시청자 TV프로그램 선호도 점유율⁴ (2013년 7월)

방송사 명	시장점유율	2013년 6월 비교 폭
r tL	14%	0.4%
ProSieben	12%	- 0.1%
Sat.1	8.9%	0.3%
Vox	7.4%	- 0.2%
r tL	7.1%	0.4%
ZDf	6.1%	0.1%
Das erste	6%	- 0.6%
Kabeleins	5.7%	- 0.2%

³ <http://de.statista.com/statistik/daten/studie/252256/umfrage/minutenpreis-bei-fernsehproduktionen-nach-segmenten/>

⁴ <http://de.statista.com/statistik/daten/studie/227003/umfrage/zuschauermarktanteile-der-tv-sender-14-bis-49-jahre/>

GERMANY

⁵ <http://dokumentation.zdf.de/>

2) 민영방송사

가
 . 60
 , 가 2-3 .
 .
 가 , 60 4-5
 /
 .
 RTL Spiegel TV Stern TV, Pro 7 Galileo()가
 . RTL 가 가
 , Pro 7 “
 ” / . RTL N-TV⁶ 24
 , , , , ,
 , , (Ratgeber, : , , , 가 ,)
 24 .

4. 다큐멘터리 주제

.
 , , ,
 , , , 가/
 .
 가

⁶ n - tV <http://www.n-tvnow.de/n-tv-dokumentation.php>

, 2013 8 Das Erste

Heinrich Himmler() 7 .

.
.

가 2012

가 가 . 2

2012

2012

.
, ,

가 .

가

. 1 가 4 6

가 1 가

가

. 1 가

. , , ,
가 ,

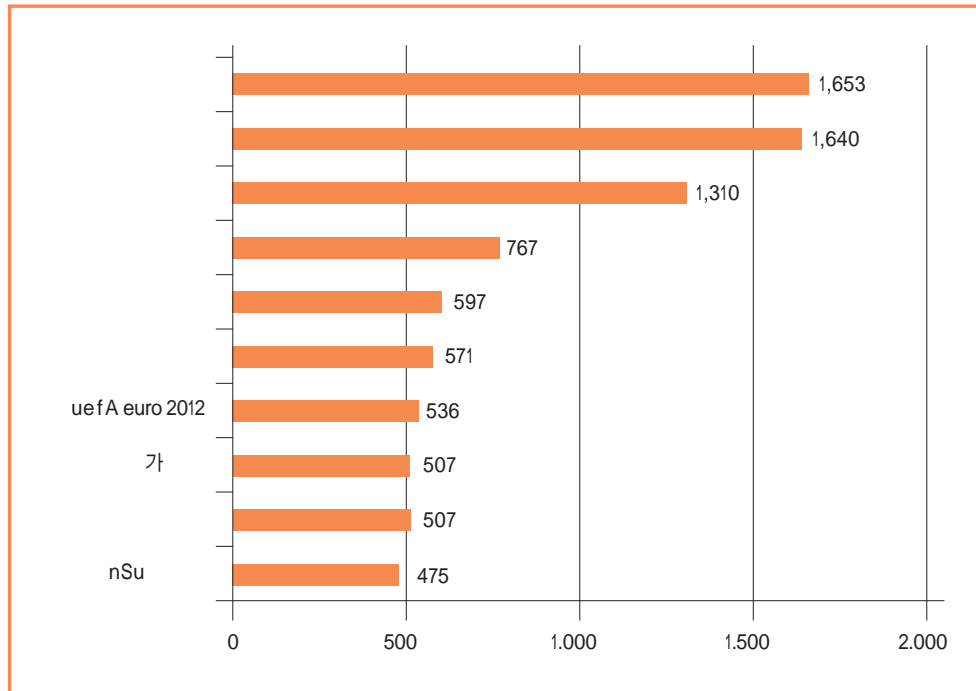
가 가 .

가 가 , ,

, , , 가

⁷ <http://www.daserste.de/information/reportage-dokumentation/dokus/sendung/ndr/19082013-ge-schichte-im-ersten-hitlers-menschenhaendler-100.html>

[그림 3] 2012년 TV뉴스를 통해 가장 많은 방송된 주제 Top 10



. / 가 “ ”
 가 , “ ”, 가 “ ”
 - 가
 가 가 ,
 가
 . 2012 TV 가 Top 10⁸ 1
 , 2012 1.653 .

⁸ <http://de.statista.com/statistik/daten/studie/173197/umfrage/top-10-themen-in-den-tv-nachrichten-im-jahr-2010/>

2012

“ ”

2012

Wulff()

2013

? 1 2013 7 150⁹

가 (Bundestagwahlkampf)

2013 가

가 가

“ ”

가

가 . Das Erste “ 가”

¹⁰ 2013 8 , 가(, 가

) 6

가

⁹ <http://de.statista.com/statistik/daten/studie/39456/umfrage/top-10-themen-in-den-tv-nachrichten/>

¹⁰ <http://www.daserste.de/information/reportage-dokumentation/dokus/sendung/wdr/19082013-exklusiv-im-ersten-deutschlands-neue-slums-100.html>

5. 다큐 프로그램 제작 감독에 대한 직업적 선호도

TV

6. 결론

“ ”

“ ”

가 “ ”

TV

TREND
ANALYSIS프랑스 방송 다큐멘터리
제작 현황과 지원 시스템

최현아

1. 서언

가 .

‘ ,

가 .

2011 (SCAM)

, , 가

가 .

,

, 가

가

2. 방송 다큐멘터리 제작 현황

1) 제작 시간 및 제작비

가

(Centre national du cinema et de l'image animee,

CNC) 2012

2,921

2011

9.6%가 가 .

가

TNT(Television numerique terrestre)

가(2011 165 가)

(France Televisions)

(161 가)

2011

가

12.8%가 가 4 3,790

2011

2.9% 가 14 9 9

가 10

(15 1 9)

가 .

〈표 1〉 방송용 다큐멘터리 제작시간 및 비용

	2008	2009	2010	2011	2012
(:)	2,059	2,225	2,461	2,649	2,921
(:)	320	345	395,3	387,3	437,9
(:)	155,4	155,1	160,6	146,2	149,9

: CnC(2013)

2) 투자

< 2>

. 가
2012 2011 17.9% 가 2 2 3 3 가
CNC
. 2012 CNC가 8 7 2011
8.3% 가 , (Société pour le
financement de l'industrie cinématographique et audiovisuelle, SOFICA)
30
15.2% 가 1 9 5 가
4 5 , 1 9 5 2011
35.5% . 2012 4.5% 2011
0.1% .

〈표 2〉 방송용 다큐멘터리 투자(단위: 백만 유로)

	2008	2009	2010	2011	2012
	298,5	324,5	327,7	371,2	418,3
	53,7	55,4	66,1	61,7	68,4
	5,8	4,2	5,5	4,6	4,5
	147,1	163,1	194	189	223,3
(SofICA)	0,4	0,3	0,2	0,1	0,3
CnC	62,1	67,6	74,8	80,3	87
	29,4	33,9	32	35,1	34,9
	21,5	20,6	22,6	17	19,5
	15,5	12,9	13,7	11,1	15
	6,1	7,7	9	5,9	4,5
	320	345	395,4	388,1	437,9

: CnC(2012)

(i) 방송사의 투자

가

.

(Television Numerique Terrestre, TNT)

가

2012

1,884

15.6%가

가

TNT

(France Televisions)

2(France2),

3(France3),

3(France3 Regions),

4(France4),

5(France5),

O(FranceO)

(Arte),

〈표 3〉 방송용 다큐멘터리 투자(단위: 백만 유로)

구분	제작시간(시간)		투자(백만유로)		투자비율(%)	
	2011	2012	2011	2012	2011	2012
	1,136	1,290	116	143,8	49,5	52,1
	494	595	31,9	33,8	60.9	59.2

(Public senat), LCP - AN . 1,290

가 . 가 24% .

(TF1) (M6), 25(Cherie

25), 8(Director8), (Guli), 12(NRJ12), 1(NT1), (TMC),

9(W9) . 595

. 2011 5.8% .

(Canal Plus) . 2012

2011 3.3% 977 .

가 8.7% .

10% 가 104 . 22%

. , 2012 43 9 4

383 . 가 ,

가 TV (TV Rennes) 36 , 8 .

TV 2012 12 가 CNC
 . 26 , 6 2 .

3) 다큐멘터리 방송 장르

, , , , , , , ,
 . 2012 CNC
 , , 가 , ,
 . 2012 336 가
 57.7%가 가 . 253 , 190
 . , , ,
 4.2% .

4) 방송 포맷

52 가 . 2011
 52 .
 가
 80 92 .
 2012 CNC ‘ (Le marche du documentaire)’
 (CNC, 2012) 2011
 45 - 59 57.9% . 80 - 92 15.9%, 45 12.1%, 60 - 79
 9.5%, 92 4.6% .

3. 정부의 다큐멘터리 지원 시스템

가
 (CNC) . 1945
 CNC .

가

1) 방송 프로그램 지원정책

CNC CNC
' 가 (Compte de Soutien Financier de l'Etat a l'
Industrie des Programmes audiovisuels, COSIP)' 가 . COSIP
1995 가 CNC
, , 가 ,
.
.
, , , , .
COSIP 가 (automatique)
(selectives) . (Compte automatique)
(Les avances, subvention de reinvestissement
complementaire) .
(automatique, subvention de reinvestissement)
CNC .
가
.
(compte)
. CNC
가 25% .
가
.
50% 가

(selectif, subvention d'investissement) 가
가
24 , 26 45

2) 다큐멘터리 지원 정책

CNC ,
(ecrire et developpement) CNC
,
,
(compte automatique) CNC 가
30%
40%, 76,300
(aide selective a la preparation)

40% , 76,300

(fonds d'aide a l'innovation audiovisuelle) (aide a
l'écriture) (aide au developpement) 7,500
가 ,
15,000
12
,
(aide au developpement renforce) 60,000
가

가 가

.

,

.

,

가 가

가 9,000

25%

24

가 30%

50%

50%

가

FRANCE

4. 프랑스 다큐멘터리 제작의 문제점

가 가

가

TNT

가

(magazine)

가

가 가 CNC

. 2012

(Le Documentaire Dans Tous Ses Etats)

(Matieu Leblanc) 1,004 가

56% 가

. 27% 가 , 8%

. TNT 가

,

,

.

5. 결론

CNC

가

. CNC

참고문헌

CNC (2013). Bilan 2012.

CNC (2012). Le Marche du Documentaire.

Mathieu Leblanc (2012). Le Documentaire Dans Tous Ses Etats.

SCAM (2011). Etat des Lieux du Documentaire.

2013 (IDFA)

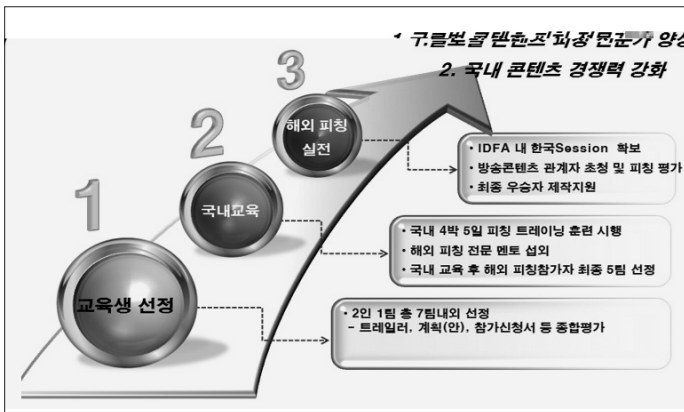
다큐멘터리 피칭트레이닝을 위한 『RAPA_BCPFD큐클리닉』 워크숍 진행

(BCPf) (rAPA) (IDfA)
'2013
, 가
가
1 11 가 2 1 (,)
4 5
5 11 (IDfA)
가 5
, IDfA 가 ,
문의 1 (02-716-7401/ momo@bcpf.or.kr)



암스테르담 국제다큐멘터리 영화제에
서 열리는 피칭포럼이란?

가
1993
(IDfA)가 11 3
500
가
400
(Central pitch)
(roundtable pitch),
(individual meeting project)
40 가
IDfA forum 90%
500



!

2013

!

다큐멘터리 편당의 새로운 플랫폼 “다큐멘터리 피칭 포럼 2013”

“ 2013” 가
가 가 ,
()SJM , ()
(BCPf) , () 가 /
() 가 .

2013 12 6 () 12 7 () SJM
8 3 , 2
, 1 3
蹟 —? 滿—? ? ? 厭

과월호 색인

권호	내용
2010년 3월 (10-01호 통권 1호)	<p>ISSUE ANALYSIS</p> <p>3D /</p> <p>TREND ANALYSIS</p> <p>3D /</p> <p>3D , /</p>
2010년 6월 (10-02호 통권 2호)	<p>ISSUE ANALYSIS</p> <p>/</p> <p>/</p> <p>TREND ANALYSIS</p> <p>tV /</p> <p>/</p> <p>/</p> <p>/</p>
2010년 9월 (10-03호 통권 3호)	<p>ISSUE ANALYSIS</p> <p>/</p> <p>/</p> <p>TREND ANALYSIS</p> <p>CtV /</p> <p>(Vivendi) /</p> <p>SPECIAL ISSUE</p> <p>/</p> <p>/</p>

권호	내용
2010년 12월 (10-04호 통권 4호)	<p>ISSUE ANALYSIS</p> <p>PP /</p> <p>PP 가 /</p> <p>TREND ANALYSIS</p> <p>PP /</p> <p>PP /</p> <p>PP /</p> <p>PP /</p>
2011년 3월 (11-05호 통권 5호)	<p>ISSUE ANALYSIS</p> <p>tV : , , (3S) /</p> <p>/</p> <p>TREND ANALYSIS</p> <p>tV , PC /</p> <p>/</p> <p>/</p>
2011년 6월 (11-06호 통권 6호)	<p>ISSUE ANALYSIS</p> <p>/</p> <p>/</p> <p>TREND ANALYSIS</p> <p>가 /</p> <p>, /</p> <p>/</p> <p>/</p>

과월호 색인

권호	내용
2011년 9월 (11-07호 통권 7호)	<p>ISSUE ANALYSIS</p> <p>/</p> <p>/</p> <p>/</p> <p>TREND ANALYSIS</p> <p>/</p> <p>/</p> <p>/</p> <p>/</p> <p>/</p>
2011년 12월 (11-08호 통권 8호)	<p>ISSUE ANALYSIS</p> <p>가 /</p> <p>/</p> <p>/</p> <p>TREND ANALYSIS</p> <p>/</p> <p>/</p> <p>/</p> <p>/</p> <p>/</p>
2012년 3월 (12-09호 통권 9호)	<p>ISSUE ANALYSIS</p> <p>n -</p> <p>/</p> <p>가 /</p> <p>/</p> <p>TREND ANALYSIS</p> <p>/</p> <p>가 /</p> <p>n -</p> <p>/</p> <p>2012</p> <p>/</p>

과월호 색인

권호	내용
2012년 6월 (12-10호 통권 10호)	<p>ISSUE ANALYSIS</p> <p>/</p> <p>/</p> <p>:</p> <p>TREND ANALYSIS</p> <p>: nAtPe /</p> <p>‘ ’</p> <p>/</p> <p>/</p>
2012년 9월 (12-11호 통권 11호)	<p>ISSUE ANALYSIS</p> <p>/</p> <p>/</p> <p>/</p> <p>TREND ANALYSIS</p> <p>/</p> <p>/</p> <p>‘ ’ 가 /</p> <p>/</p>
2012년 12월 (12-12호 통권 12호)	<p>ISSUE ANALYSIS</p> <p>/</p> <p>/</p> <p>/</p> <p>TREND ANALYSIS</p> <p>/</p> <p>/</p> <p>‘ ’:</p> <p>/</p> <p>/</p>

과월호 색인

권호	내용
2013년 3월 (13-13호 통권 13호)	<p>ISSUE ANALYSIS</p> <p>/</p> <p>/</p> <p>/</p> <p>TREND ANALYSIS</p> <p>/</p> <p>/</p> <p>/</p> <p>/</p>
2013년 6월 (13-14호 통권 14호)	<p>ISSUE ANALYSIS</p> <p>/</p> <p>/</p> <p>/</p> <p>TREND ANALYSIS</p> <p>/</p> <p>/</p> <p>/</p> <p>VoD , n /</p> <p>/</p>
2013년 9월 (13-15호 통권 15호)	<p>ISSUE ANALYSIS</p> <p>가 /</p> <p>/</p> <p>/ ,</p> <p>TREND ANALYSIS</p> <p>/</p> <p>nHK /</p> <p>tV /</p> <p>/</p>